

Результаты проведения административных итоговых контрольных работ за 2022 – 2023 учебный год МАОУ НОШ№13 п.Бобровский

В соответствии с планом внутришкольного контроля и требованиями ФГОС НОО в период с 19 апреля по 19 мая 2023 года в 1-4 классах были проведены итоговые комплексные работы и во 2-4 классах контрольные работы по математике, русскому языку, окружающему миру и технике чтения по литературному чтению.

Целью проведения административных контрольных работ является:

- определение уровня сформированности метапредметных результатов у учащихся начальной школы по итогам освоения программы;
- установление фактического уровня теоретических знаний, практических умений и навыков учащихся по предметам учебного плана;
- выявление соответствия фактического уровня учебных достижений обучающихся требованиям образовательных стандартов начального общего образования;
- выявление пробелов в освоении обучающимися образовательной программы по предмету и организация коррекционной работы с учетом индивидуальных потребностей обучающихся;
- контроль выполнения учебных программ;
- оценка динамики индивидуальных образовательных достижений, продвижения в достижении планируемых результатов освоения образовательной программы учебных предметов.

Содержание работ соответствует требованиям государственного образовательного стандарта, образовательной программе. Контрольные работы проводились, как правило, на 2-3-х уроках, в один день не более одной контрольной работы. На проведение письменной работы с учетом возрастных особенностей обучающихся отводилось до 40 минут (1 урок). Результаты работ проанализированы и зафиксированы в классных журналах.

Одним из инструментов оценки метапредметных результатов на ступени начального общего образования является комплексная работа. Комплексная письменная работа позволяет установить уровень овладения ключевыми умениями (сформированность навыков чтения, умение работать с текстом, понимать и выполнять инструкции), позволяющими успешно продвигаться в освоении учебного материала на следующем этапе обучения.

Комплексная работа состояла из двух частей и проводилась в два дня. Первый день — выполнялась основная часть, которая проверяла сформированность метапредметных результатов на базовом уровне, второй день — выполнялась дополнительная часть, которая проверяла сформированность метапредметных результатов на повышенном уровне.

Сводная таблица результатов итоговой комплексной работы.

Класс	Учитель	Уч-ся класса	Писало	Ниже базового уровня		Базовый уровень		Повышенный уровень	
				Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
1а класс	Алексеева Е.А.	22	21	3	14,3	10	47,6	8	38,1
1б класс	Бухтоярова И.М.	22	20	3	15,0	4	20,0	13	65,0
1в класс	Григорьева О.Н.	22	19	3	15,8	8	42,1	8	42,1
1г класс	Саврушкина Т.А.	16	14	3	21,5	5	35,7	6	42,8
1д класс	Мясникова Е.Г.	18	15	2	13,3	7	46,7	6	40,0
Итого 1-е классы		100	89	14	15,7	34	38,2	41	46,1
2а класс	Комельских М.Г.	23	20	4	20,0	12	60,0	4	20,0
2б класс	Старикова А.В.	20	19	8	42,1	10	52,6	1	5,3
2в класс	Зарева О.А.	21	21	1	4,8	2	9,5	18	85,7
2г класс	Ермолова В.А.	22	18	6	33,3	9	50,0	3	16,7
Итого 2-е классы		86	78	19	24,4	33	42,3	26	33,3
3а класс	Морозова С.А.	22	22	6	27,3	5	22,7	11	50,0
3б класс	Зарева О.А.	22	18	3	16,7	8	44,4	7	38,9
3в класс	Казимян О.Г.	22	20	4	20,9	6	30,0	10	50,0
3г класс	Кузьмина О.Н.	23	21	5	23,7	12	57,2	4	19,1
3д класс	Банных О.С.	19	17	10	58,8	5	29,4	2	11,8
Итого 3-е классы		108	98	28	28,6	36	36,7	34	34,7
4а класс	Морозова С.А.	24	22	2	9,1	7	31,8	13	59,1
4б класс	Дёмина О.М.	21	18	5	27,8	10	55,5	3	16,7
4 в класс	Казимян О.Г.	22	18	6	33,3	6	33,3	6	33,3
4 г класс	Банных О.С.	22	21	4	19,1	7	33,3	10	47,6
4д класс	Шамшурина А.В.	19	16	8	50,0	7	43,7	1	6,3
Итого 4-е классы		108	95	25	26,3	37	39,0	33	34,7
Школа		402	360	86	23,9	140	38,9	134	37,2

По результатам проверки комплексных работ по школе обучающиеся не справились с комплексными работами: ниже базового уровня-23,9%, что меньше 2021-2022 учебного года на

2,3%, низкие уровни показали учащиеся: 1г класса-21,5%, 2б класса (42,1%), 3д класса(58,8%), 4д класса (50,0%).

Справились с комплексными работами:

Базовый уровень -38,9%, что выше 2021-2022 учебного года на 7,7%

Повышенный уровень- 37,2%, что ниже 2021-2022 учебного года на 5,4%

Особенно хочется отметить учащихся:

1б класс, учитель – Бухтоярова И.М. (повышенный уровень – 65,0%)

2в класса, учитель – Зарева О.А. (повышенный уровень – 85,7%)

3а и 3в классов, учитель – Морозова С.А., Казимян О.Г. (повышенный уровень – 50,0%)

4а класс, учитель – Морозова С.А. (повышенный уровень – 59,1%)

Обучающиеся показали понижение низкого уровня. Причиной тому стало, повышение техники чтения и понимание заданий и прочитанного текста. Но учителям необходимо ещё увеличить объём работы над текстом, тщательнее продумывать виды работ по выполнению самостоятельных заданий.

Хотелось бы отметить, что не все учителя активно используют:

- исследовательскую деятельность и развивающие технологии;
- индивидуально-дифференцированный подход в обучении;
- различные методы и приёмы по формированию критического мышления своих воспитанников

Наряду с этим, каждому преподавателю необходимо корректировать методы педагогического воздействия на обучающихся с целью повышения их познавательного интереса, создания положительной мотивации получения знаний; обратить внимание на наиболее часто встречающиеся ошибки и запланировать действенные меры исправления недочетов как в своей работе, так и в знаниях обучающихся.

Таким образом, анализ результатов выполнения итоговой комплексной работы показал средний уровень усвоения образовательной программы учащимися 1-4 классов.

Рекомендации:

1. Организовать индивидуальное сопровождение детей, показавших низкий уровень выполнения комплексной работы.
2. В следующем учебном году необходимо проработать задания, которые вызвали затруднения у большинства учащихся: задание на понимание текста при чтении, выборочное чтение, работа с информацией.

Также в апреле-мае 2023 года проводились административные контрольные работы по математике и русскому языку, окружающему миру и технике чтения.

Результаты итоговых контрольных работ

ФИО учителя	Клас с	Списы- вание	Задание к списыва нию (словарь)	Дикта нт	Грамма тические задания	Средний балл русс. язык	Математ ичес кий диктант	К/р по матем.	Средний балл математи к	Техника чтения	Окружа щий мир	Сред ний %
Комельских М.Г.	2а	75,0%	75,0%	55,0%	90,0%	73,75%	25,0%	27,3%	26,15%	52,2%	81,0%	60,1%
		10,0%	5,0%	10,0%	-	6,25%	15,0%	18,2%	7,6%	26,1%	-	10,5%
		90,0%	95,0%	90,0%	100,0%	93,75%	85,0%	81,8%	83,4%	73,9%	100,0%	89,5%
Старикова А.В.	2б	62,5%	81,3%	52,6%	73,7%	67,5%	11,8%	55,6%	33,7%	52,6%	68,4%	57,3%
		6,3%	-	-	-	1,6%	41,2%	5,6%	23,4%	15,8%	-	8,6%
		93,8%	100,0%	100,0%	100,0%	98,4%	58,8%	94,4%	76,6%	84,2%	100,0%	91,4%
Зарева О.А.	2в	45,0%	70,0%	50,0%	85,0%	51,5%	15,8%	65,0%	40,4%	47,6%	63,2%	55,2%
		20,0%	10,0%	15,0%	5,0%	12,5%	31,6%	-	15,8%	23,8%	-	13,2%
		80,0%	90,0%	85,0%	95,0%	87,5%	68,4%	100,0%	84,2%	76,2%	100,0%	86,8%
Ермолова В.А.	2г	44,4%	72,2%	55,0%	85,0%	64,2%	50,0%	52,6%	51,3%	52,4%	70,0%	60,2%
		5,6%	22,2%	25,0%	10,0%	15,7%	22,2%	10,5%	16,3%	19,0%	10,0%	15,6%
		94,4%	77,8%	75,0%	90,0%	84,3%	77,8%	89,5%	83,7%	81,0%	90,0%	84,4%
Морозова С.А.	3а	82,4%	88,2%	65,0%	70,0%	76,4%	21,1%	66,7%	43,9%	72,7%	95,2%	70,2%
		5,9%	-	15,0%	-	5,2%	36,8%	14,3%	25,5%	13,6%	-	8,8%
		94,1%	100,0%	85,0%	100,0%	94,8%	63,2%	85,7%	74,5%	86,4%	100,0%	81,2%
Зарева О.А.	3б	62,5%	87,5%	61,5%	92,3%	75,9%	25,0%	33,4%	29,2%	76,5%	81,3%	65,0%
		12,5%	6,3%	7,7%	7,7%	8,6%	25,0%	33,3%	29,1%	5,9%	6,3%	13,1%
		87,5%	93,8%	92,3%	92,3%	91,4%	75,0%	66,7%	70,9%	94,1%	93,8%	86,9%
Казимян О.Г.	3в	85,0%	85,0%	55,6%	83,3%	77,2%	35,3%	76,2%	55,7%	90,0%	75,0%	73,2%
		-	-	11,1%	-	2,8%	5,9%	-	2,9%	5,0%	-	2,7%
		100,0%	100,0%	88,9%	100,0%	97,2%	94,1%	100,0%	97,1%	95,0%	100,0%	97,3%
Кузьмина О.Н.	3г	77,3%	86,4%	65,0%	85,0%	78,4%	33,3%	59,1%	46,2%	82,6%	89,5%	72,3%
		-	-	10,0%	10,0%	5,0%	38,9%	9,1%	24,0%	4,3%	-	9,0%
		100,0%	100,0%	90,0%	90,0%	95,0%	61,1%	90,9%	76,0%	95,7%	100,0%	91,0%
Демко Д.А. Баннных О.С.	3д	63,6%	45,5%	41,2%	58,8%	53,3%	15,4%	5,9%	10,6%	66,7%	75,0%	53,1%
		27,3%	9,1%	41,2%	17,6%	23,8%	15,4%	70,6%	43,0%	16,7%	-	24,7%
		72,7%	90,9%	58,8%	82,4%	76,2%	84,6%	29,4%	57,0%	83,3%	100,0%	75,3%

Морозова С.А.	4а	90,0% 5,0% 95,0%	90,0% -	60,0% 10,0% 90,0%	80,0% -	80,0% 3,7% 96,3%	89,5% -	65,2% 8,7% 91,3%	77,3% 4,3% 95,7%	90,9% -	78,3% 4,3% 95,7%	80,5% 3,5% 96,5%
Дёмина О.М.	4б	60,0% 5,0% 95,0%	95,0% 5,0% 95,0%	57,9% 10,5% 89,5%	68,4% 15,8% 84,2%	70,3% 9,1% 90,9%	84,2% -	63,2% 5,3% 94,7%	73,7% 2,6% 97,4%	73,7% 10,5% 89,5%	84,2% -	73,3% 6,5% 93,5%
Казимьян О.Г.	4в	81,3% -	87,5% 6,3% 93,8%	50,0% 5,0% 95,0%	70,0% 15,0% 85,0%	72,2% 6,6% 93,4%	56,3% 6,3% 93,8%	70,0% 20,0% 80,0%	63,1% 13,1% 86,9%	63,6% 9,1% 90,9%	70,0% -	68,6% 7,7% 92,3%
Баннных О.С.	4г	78,9% 5,3% 94,7%	84,2% 10,5% 89,5%	65,0% 15,0% 85,0%	55,0% 15,0% 85,0%	70,8% 11,4% 88,6%	78,9% -	75,0% 15,0% 85,0%	76,9% 7,5% 92,5%	59,1% 13,6% 86,4%	66,7% 4,8% 95,2%	70,3% 9,9% 90,1%
Шамшурин а АВ	4д	70,0% 10,0% 90,0%	40,0% -	38,5% 23,1% 76,9%	46,2% 15,4% 84,6%	48,8% 12,1% 87,9%	30,8% 38,5% 61,5%	30,7% 38,5% 61,5%	30,7% 38,5% 61,5%	27,8% 50,0% 50,0%	46,2% -	41,3% 21,9% 78,1%
На «4 и 5»		70,2%	80,0%	55,6%	74,9%	70,2%	42,0%	54,6%	48,3%	65,2%	75,3%	64,7%
Отрицательных		7,3%	5,3%	13,9%	7,7%	8,5%	19,3%	16,5%	17,9%	15,0%	1,9%	10,9%
Успеваемость		92,7%	94,7%	86,1%	92,3%	91,5%	80,7%	83,5%	82,1%	85,0%	98,1%	89,1%

РУССКИЙ ЯЗЫК

Успеваемость по русскому языку составила **91,5%** 90,3%, по сравнению с первым полугодием увеличилась с 90,3% на 1,2%: низкие результаты показали при написании диктанта учащиеся 3д класса (41,2) и 4д класса-23,1%.

Хорошие показатели успеваемости по русскому языку у учащихся: 2а класса – **93,75%** %, 3в класса – **97,2%**%, 4а класса – **96,3%**

Допустили основные ошибки:

при списывании текста допустили следующие ошибки

- Пропуск букв
- Замена букв
- Правописание безударной гласной
- Перенос слов

при записи текста под диктовку допустили следующие ошибки

2 классы:

- Правописание безударной гласной в корне слова
- Пропуск, замена букв

3 классы:

- Правописание безударной гласной в корне слова
- Правописание слов с парной звонкой-глухой согласной
- Замена и пропуск букв

4 классы:

- Правописание безударной гласной в корне слова
- Безударные окончания имён существительных
- Пропуск, замена букв
- Написание слов с непроизносимыми согласными

При выполнении грамматического задания допустили следующие ошибки:

2 классы:

- Определение главных членов предложения и частей речи.
- Определение количества букв и звуков в слове.

3 классы:

- Определение падежа существительных и определение имен прилагательных
- Разбор слов по составу

4 классы:

- Выписывание из текста имени существительного, прилагательного, глагола и разбор их по составу

Морфологический разбор слов

Вывод: Основной целью работ была проверка и оценка способности обучающихся применять полученные в процессе изучения русского языка знания для решения разнообразных задач учебного и практического характера.

Рекомендации:

- 1) Учителям на каждом уроке использовать комментированное письмо, объяснительные диктанты.
- 2) На каждом уроке проводить орфографические минутки.
- 3) Чаще включать в содержание урока задания: деление слов для переноса, определение падежа существительных, разбор предложения и по членам и частям речи, морфологический разбор слов

МАТЕМАТИКА

Успеваемость по математике составила 82,1%, по сравнению с первым полугодием уменьшилась с 89,05% на 6,95%: низкие результаты показали при выполнении математического диктанта учащиеся 2б класса (58,8%) 3г класса (61,1%) и 4д класса (61,5%), по контрольной работе по математике учащиеся 3д класса (29,4%), 3д класса (75,0%) и 4д класса (61,5%).

Хорошие показатели успеваемости по математике у учащихся: 2в класса – 100%, 3в класса (100,0%), 4б класса – 94,7%.

Анализ контрольных работ показал, что учащимися больше всего было допущено ошибок:

При написании математического диктанта:

2 классы:

- Представление числа в виде суммы, одно из которых больше другого на несколько единиц.
- Разностное сравнение единиц длины (дм и см)

3 классы:

- Кратное сравнение чисел.
- Запись трёхзначного числа, сумма цифр которого равна 7
- Запись числа по наличию сотен и десятков, и обмен их местами для получения нового числа

4 классы:

- Кратное сравнение чисел.
- Вычитание единиц длины (7дм – 4см)
- Запись числа по 1 классу и 2 классу.
- Перестановка цифр для получения нового числа, чтобы оно уменьшилось на ...

При выполнении комбинированной контрольной работы:

2 классы:

- Решение выражений на сложение и вычитание.
- Решение составной задачи
- Начертить прямоугольник со сторонами...

3 классы:

- Решение уравнений.
- Письменное сложение и вычитание трёхзначных чисел умножение на однозначное число.
- Нахождение площади прямоугольника

4 классы:

- Решение составной задачи
- Письменное сложение, вычитание, умножение и деление чисел.

Выводы:

Обучающиеся с контрольной работой в основном справились, показав базовый уровень усвоения базовых знаний, соответствующих стандарту образования, хорошее качество знаний и уровень успеваемости.

Типичными ошибками являются: ошибки при нахождении значения выражений на сложение, вычитание, умножении, деление. Большой процент учащихся на всех параллелях допустил ошибки при решении задач – вычислительные и при выборе хода решения.

Рекомендации:

1. Учителям:

- систематически на различных этапах урока вести работу по прочному формированию вычислительных навыков учащихся;
- провести работу с группой учащихся, допустивших ошибки при решении задач;
- регулярно включать в уроки математики решение логических задач.

ОКРУЖАЮЩИЙ МИР

Успеваемость по **окружающему миру** составила 98,1% , качество знаний – 75,3%.

Допустили основные ошибки:

2 классы

- здоровье и безопасность;
- признаки живой и неживой природы.

3 классы

- органы человека;
- наука экология, экономика.

4 классы

- части реки;
- история России;

Вывод: В результате проведенной работы можно сделать вывод о том, что в основном все учащиеся подтвердили свои результаты текущих и промежуточных оценок за предыдущие четверти.

Рекомендации:

- 1) включить в содержание уроков по окружающему миру те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоены разделы и темы;
- 2) продумать систему повторения пройденного материала на уроках окружающего мира;
- 3) усилить коррекционную работу со слабоуспевающими и одаренными детьми, что даст большую стабильность и системность.

ЛИТЕРАТУРНОЕ ЧТЕНИЕ.

Анализ результатов техники чтения показал, что 85,0% учащихся показали хорошее качество. Хорошие результаты у : 2б – 84,2%, 2г – 81,0%, 3г-95,7%, 3в-95,0%, 3б-94,1% 4а-100,0%, 4в-90,9%. Низкие результаты техники чтения показали учащиеся 4д класса – 50,0%.

Анализ ошибок, допущенных учащимися при чтении незнакомого текста, показал, что учащиеся:

- Допускают при чтении ошибки на пропуск, замену, искажение букв, слогов, слов;
- Допускают при чтении повторы слов и слогов;
- Неверно читают окончания в словах

Анализируя причины ошибок, допущенных учащимися в ходе проверки техники чтения, можно выделить наиболее существенные из них, такие как:

- Неэффективное использование приемов работы по развитию фонематического слуха;
- Явные методические ошибки в процессе обучения учащихся чтению в букварный период;
- Недостаточная реализация требований к контролю за техникой чтения в классе и дома;
- Недостаточный уровень сформированности у учащихся потребности в ежедневном чтении;
- Снижение интереса к чтению вообще и особенно к чтению вслух;
- Отмирание традиций семейного чтения, ведения читательских дневников и др.

Выводы: Проведение итоговых контрольных работ по предметам показали, что в основном учащиеся справились с предложенными заданиями.

Рекомендации:

Учителям:

1. Проанализировать работы учащихся для ликвидации знаний по темам, где учащиеся продемонстрировали отставание.
2. Спланировать индивидуальную (групповую) коррекционную работы с обучающимися по выявленным проблемам на следующий учебный год.
3. Активизировать работу по развитию навыков беглого, осознанного и выразительного чтения учащихся, используя различные формы, методы и приемы работы.
4. Создать систему учебных заданий, позволяющих достигать планируемые результаты.

Руководителю ШМО:

1. Обсудить на методическом объединении формы работы с обучающимися в соответствии с требованиями ФГОС НОО.
2. Проводить в срезы знаний по русскому языку и математике в конце четвертей с дальнейшим анализом результатов.

Заместителю директора по УВР:

1. При посещении уроков обращать внимание на работу со слабоуспевающими учащимися, и на те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоены разделы и темы;
2. Проводить срезы знаний по русскому языку, математике и технике чтения в конце полугодия и по окончанию учебного года с дальнейшим анализом результатов.
3. Довести до сведения педагогического коллектива результаты итоговых работ по школе.
4. Спланировать работу во внеурочной деятельности для выявления одаренных в лингвистическом отношении учеников, а также воспитания у слабоуспевающих учащихся веры в свои силы.

Заместитель директора по УВР: Л.А.Корниенко

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 135955613336665976574499022560335136778487908094

Владелец Холуева Наталья Владимировна

Действителен с 20.06.2023 по 19.06.2024